

Evalueringsskema Klubdommer 2004, Himmerland Golf & Country Club

	😊	😐	☹️	Ved ikke
General information inden kursusstart	14	1		
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Godt, at der var uddelt hjemmearbejde og opgaver, der skulle laves. Det gav en god start på diskussionerne.</p> <p>Meget tilfredsstillende og omfangsrig og grundig information.</p> <p>Rigtig godt med det tilsendte materiale, som stof ved indlednings-/introduktionsrunden.</p> <p>Flot forberedelsesmateriale.</p> <p>Vel gennemarbejdet. Godt – Godt – Godt.</p>				

Velkomst ved kursusleder	14	1		
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Fin præsentation og orientering om kursusforløb – det der blev lovet blev holdt.</p> <p>Klar og tydelig tale.</p> <p>Skabte en god stemning.</p>				

Kursussted	13	2		
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Fine forhold og god mad.</p> <p>Meget gode forhold/service.</p> <p>Gode omgivelser, men ikke centralt i landet.</p> <p>Noget mere central placering er ønskelig.</p>				

Forplejning	13	2		
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Rigtig god og alsidig forplejning. Der manglede bestemt ikke noget.</p> <p>Standard kursusmad.</p>				

Kursus indhold	15			
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Specielt den praktiske gennemgang var god.</p> <p>Generelt meget afvekslende og lærerigt og med stort udbytte. Gør lidt mere ud af konklusionerne efter gruppearbejdet.</p> <p>Der må gerne være en smule mere 'praktik'.</p> <p>God balance mellem forelæsning/gruppearbejde og praktik. Cases bør afslutte med facitliste.</p> <p>Utroligt lærerigt. Gennemarbejdet.</p>				

Kvaliteten af undervisningsmateriale	12	3		
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Her manglede heller ikke noget. Det ville være godt at udvikle rollespillet og give det lidt mere plads i kurset.</p> <p>Godt materiale. Velforberedte instruktører. Rollespil virker godt.</p> <p>Kreativt og gennemarbejdet.</p> <p>De løse opgaveark bør have et 'facit ark' med de relevante decisions.</p>				

Teoretisk undervisning	13	2		
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Godt gruppearbejde. Der blev ikke brugt for lang tid på hver del.</p> <p>Det er en meget kompetent gruppe af undervisere, der har stået for kurset, så også her er det svært at pege på noget, der er dårligt.</p> <p>Enkelte situationer med lidt usikkerhed – også instruktørerne.</p> <p>Relevant – fokus på svære regler. Måske kunne værktøjer/hvordan man takler en situation kunne gøre os mere kvalificeret.</p> <p>Nogle af gruppearbejderne var så komplicerede, at de tog for lang tid at lave.</p>				

Hvordan var kursusleder	15			
Begrundelse for hvad der er godt/dårligt				
<p>Myndig, venlig og imødekommende. God til at skabe den rigtige atmosfære.</p> <p>Alle var meget kompetente.</p>				

Hvordan kan vi gøre kurset bedre
<p>Hvis målet er at få dommere, som kan agere i klubberne, vil en føl-ordning på banen under en turnering kunne gøre os til bedre dommere.</p> <p>Udvikle rollespillet. Benytte digitale billeder af regelsituationer på banen.</p> <p>Rollespil kan med fordel udbygges. Videoklip kunne også bruges i større omfang.</p> <p>Ret enkelt hul på banen med en dommer, ville være fint.</p> <p>Undlad at bruge for meget tid på ikke realistiske situationer.</p> <p>Opfølgingskurser. Fokus på specielle regler.</p> <p>Mere rollespil.</p> <p>Mere undervisning i dommerens opførsel på banen og 'guidelines' til dette.</p> <p>Lidt mere praktik.</p> <p>Tak for et godt kursus. Det er sjældent, jeg kan engagere mig så meget på et kursus. God afvejning af teori og praktiske opgaver – på rimelig begrænset tid. Jeg glæder mig, vi ses næste år igen.</p>